



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-968/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezna uprave, OIB 1868316487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Hänsel and Gretel d.o.o., OIB: 94462337905, Zagreb, Stojdraška 2, 8. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Hänsel and Gretel d.o.o., OIB: 94462337905, Zagreb, Stojdraška 2, 8. srpnja 2022. u 10,15 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom Hänsel and Gretel d.o.o., OIB: 94462337905, Zagreb, Stojdraška 2, objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 8. srpnja 2022. u 10,15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Igor Radelić iz Zagreba, Domjanićeva 3, OIB 94192738867.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Hänsel and Gretel d.o.o., OIB: 94462337905, Zagreb, Stojdraška 2.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 107/14., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska,

Ministarstvo financija, dostavila je obrazac kojima je kao vjerovnik, predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navela da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 541.541,24 kn koja se temelji na ispisu iz ISPU od 15. studenoga 2021. U prilogu prijedloga je dostavila ispravu (list 16 spisa) kojom je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine s osnove poreza i prireza na dohodak te doprinosa za plaću i na plaću te s osnove članarina i troškova postupka naplate.

2. Imajući u vidu navedeno sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

3. Zastupnik po zakonu dužnika dostavio je sudu izvješće u kojem je naveo da dužnik više nema nikakve imovine, nema nikakvih obveza prema dobavljačima, bankama, djelatnicima te da ima jedino porezni dug prema izvršnom rješenju Ministarstva financija u iznosu od 334.000,00 kn uvećano za kamate, odnosno prema prijedlogu Ministarstva financija u iznosu od 541.541,00 kn. U navedenom izvješću zastupnik po zakonu dužnika naveo je da dužnik više nije vlasnik dva vozila, oba marke Renault u prilog kojih tvrdnji je dostavio račune (listovi 63 i 64 spisa) o prodaji vozila te je naveo da je cijena po računima plaćena. Nadalje, naveo je da je dostavni moped koji je bio nabavne vrijednosti od 10.000,00 kn odavno otpisan ili prodan i to još prije 2010. godine tako da više ne postoji. Štoviše i iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 30. ožujka 2022. (list 65 spisa) proizlazi da dužnik više nije evidentiran kao vlasnik vozila. Pored navedenog, sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 54 spisa). Zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je u bruto bilanci koju je sastavio računovodstveni servis prikazano da dužnik ima u posjedu umjetnine, slike i drugo u vrijednosti od 60.000,00 kn koji podatak nije točan jer se zapravo radi o keramičkom stiliziranom krovu koji se nalazio u unajmljenom lokalu u Tkalčićevoj 70, u kojoj je dužnik poslovao. Pored navedenog, naveo je da novčana potraživanja prema dva kupca u iznosu od 44.689,00 kn nisu naplaćena i da su starija od šest godina pa bi ih trebalo otpisati. Naveo je i da se jedno od njih se odnosi se na osobu koja je u međuvremenu preminula. Dakle, proizlazi da se radi o nenaplativim potraživanjima. Zaključno je naveo da dužnik nema imovine, već samo obveze.

4. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju

dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

5. U odnosu na nenaplaćena potraživanja napominje se da neutužena i nenaplaćena potraživanja, sve da i nisu u zastari i da su naplativa, predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvršenoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Napominje se, da će, u slučaju pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.).

6. Iako iz potvrde FINA-e od 25. ožujka 2022. (list 55 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 395 dana, iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 560.312,35 kn u neprekidnom trajanju 23. veljače 2021., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 90-92 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 18. svibnja 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 19. svibnja 2022. (dokaz iza lista

89 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 93 spisa).

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

10. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnih upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 8. srpnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelju po ŽDO Zagreb
2. stečajnom upravitelju
3. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel

4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. dužniku
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30e-afc84**

Kontrolni broj: **07ac5-28fdb-eae7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.